**<s 1>** capitulum 20 **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 1 **[**/loc**]**

**<s 2>** magister pro assertione predicta argutum est supra libro 3 quia probatum est ibidem quod non omnis errans contra fidem est hereticus censendus

**<s 3>** illa autem argumenta ibidem adducta concludunt quod etiam tenens heresim dampnatam explicite non est statim hereticus iudicandus

**<s 4>** ex quo sequitur quod non statim tenetur suam heresim revocare

**<s 5>** discipulus si fundant se in aliqua ratione speciali ad probandum quod tenens heresim dampnatam explicite non sit statim inter hereticos computandus istam libenter audirem

**<s 6>** magister una eorum ratio talis est

**<s 7>** non est magis reputandus hereticus propter heresim dampnatam explicite ab ecclesia quam propter heresim cuius contradictoria in scriptura divina sententialiter et vocaliter continetur

**<s 8>** nisi talis dampnatio sit magis divulgata inter christianos quam veritas scripture divine

**<s 9>** sed multe sunt hereses dampnate explicite a consiliis generalibus que non sunt magis divulgate quam scriptura divina

**<s 10>** et non statim semper aliquis est reputandus hereticus si tenet aliquam heresim cuius contradictoria in sacris canonibus continetur sed examinandus est an scienter vel nescienter etsi scienter aut pertinaciter vel absque pertinacia teneat heresim

**<s 11>** ergo similiter licet quis teneat heresim dampnatam explicite non est semper statim hereticus reputandus sed investigandum est primo an de pertinacia possit convinci per testes vel alia legitima documenta

**<s 12>** etsi non potest probari quod fuit pertinax examinandus est an sit paratus se corrigere si ostendatur sibi aperte quod heresis sua est explicite condempnata

**<s 13>** secunda ratio eorum est hec

**<s 14>** nullus statim reputandus est hereticus si tenet heresim cuius contradictoriam non tenetur explicite credere

**<s 15>** hec enim est causa quare si aliquis neget aliquam veritatem contentam explicite in scriptura divina non est statim propter hoc reputandus hereticus

**<s 16>** sed nullus vel pauci censentur vel tenentur explicite credere omnes veritates contradictorias heresibus dampnatis explicite quia multi non habent libros nec habere possunt in quibus dampnationes explicite continentur

**<s 17>** ergo licet ignoranter teneat quis heresim dampnatam explicite non **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 1b **[**/loc**]** est statim hereticus iudicandus

**<s 18>** discipulus quomodo potest quis negare veritatem expresse contentam in scriptura nisi sit hereticus

**<s 19>** magister sufficit credere omnem veritatem scripture divine implicite

**<s 20>** sic enim beatus augustinus aliquas veritates contentas in scriptura nescienter negavit et ideo non fuit hereticus sic enim beatus ieronimus veritatem evangelii negare videtur cum loquens de redemptore nostro in quadam omelia dicit et interrogabat discipulos suos dicens quem dicunt homines esse filium hominis

**<s 21>** non dicit quem me dicunt esse homines ne iactanter de se querere videretur

**<s 22>** tamen lucas in evangelio suo c cum expresse refert quod iesus interrogavit discipulos suos dicens quem me dicunt esse turbe ecce quod ieronimus dicit quod christus non dicit quem me dicunt esse homines lucas autem dicit quem me dicunt esse turbe ubi inter ieronimum et beatum lucam aperta contrarietas invenitur

**<s 23>** et tamen ieronimus non est reputandus hereticus quia non pertinaciter sed quia de contextu evangelii luce tunc non recordabatur negavit evangelii veritatem

**<s 24>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 25>** discipulus per instantias quas feci discurre

**<s 26>** magister ad tuam primam instantiam respondetur quod non omnis tenens heresim dampnatam explicite est hereticus reputandus

**<s 27>** licet multi tenentes hereses dampnatas explicite per alia documenta valeant probari heretici si possint videlicet convinci quod pertinaciter tenuerint heresim dampnatam explicite

**<s 28>** cum vero dicis quod magis est reputandus hereticus qui tenet heresim dampnatam explicite quam qui non tenet doctrinam catholicam hoc si debet concedi verum est de illo qui pertinaciter tenet heresim dampnatam explicite

**<s 29>** si autem nescienter absque omni pertinacia tenet heresim dampnatam explicite non continet veritatem loquendo scilicet de illo qui non reputat doctrinam christianam esse veram de quo loquitur beatus iohannes in verbis adductis

**<s 30>** non enim loquitur beatus iohannes de illo qui ignoranter aliquam specialem catholicam veritatem non teneret quia talis nisi alias de pertinacia convinceretur non esset a catholicis vitandus

**<s 31>** ad decreta que adducis breviter respondetur quod omnes loquuntur de illis qui scienter labuntur in errores iam dampnatos

**<s 32>** ad consuetudinem inquisitorum quam allegas dicunt quidam quod inquisitores nonnullique prelati sepe inique procedunt et iniuste

**<s 33>** nam multi ut dicunt sunt illiterati etsimplices cupiditate et avaritia excecati qui ideo de heresi accusatos satagunt condempnare ut bona eorum acquirunt

**<s 34>** et ideo in eorum consuetudine nulla assertio est fundanda

**<s 35>** ad rationem que magis urgere videtur dicunt quod aliqui tenentes hereses condempnatas explicite possunt se per ignorantiam excusare aliqui vero non possunt quia quidam diversis modis sicut ex predictis patet et inferius

**<s 36>** si interrogationes de hac materia fueris prosecutus amplius apparebit convinci poterunt de pertinacia manifesta illi videlicet qui prius eandem heresim sciverunt esse dampnatam

**<s 37>** et qui alios ad tenendum eandem quomodolibet coegerunt et qui protestabantur eandem se velle irrevocabiliter defensare et multi alii de quibus dictum est supra etsi volueris dicetur inferius

**<s 38>** illi autem qui uno modo de pertinacia possunt convinci et parati sunt corrigi poterunt se per ignorantiam excusare dicentes nos ignoramus tales esse dampnatas

**<s 39>** ergo ignoramus eas veritati catholice quomodolibet adversari

**<s 40>** discipulus antequam procedas ulterius dicas an in sacra pagina et iure canonico eruditi valeant si tenent hereses condempnatas explicite se per ignorantiam excusare

**<s 41>** magister dicitur quod sic quia eruditi non tenentur non habere ignorantiam de omnibus heresibus que explicite sunt dampnate et ideo si ignoranter teneant eas parati corrigi non sunt heretici reputandi

**<s 42>** discipulus quomodo respondetur ad illa per que probavi quod ignorantia non excusat

**<s 43>** magister ad primum dicitur quod ignorantia iuris est duplex

**<s 44>** quedam enim est ignorantia iuris **[**q**]** quod **[**/q**]** oportet scire et illa non excusat

**<s 45>** alia est ignorantia iuris quod non oportet scire et illa excusat a peccato **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 4 **[**/loc**]** licet forte in quibusdam aliis non excuset

**<s 46>** ille ergo qui tenet hereses quarum contradictorias oportet eum explicite credere non potest per ignorantiam excusari

**<s 47>** et ideo quicunque inter christianos communiter enutritus teneret fidem christianam esse falsam vel christum non fuisse crucifixum vel non fuisse incarnatum vel aliquid huiusmodi cuius nullus christianus debet esse ignarus non potest per ignorantiam excusari

**<s 48>** quia explicite tenetur credere quod fides christiana est vera et quod christus fuit crucifixus et huiusmodi que facile est scire et inter catholicos divulgantur

**<s 49>** qui autem tenent hereses quarum contradictorias non tenentur credere explicite possent per ignorantiam excusari dummodo pertinaciam nullam adiungerent

**<s 50>** ad secundum de constitutione apostolice sedis dicitur quod omnes astringit postquam est ita publice divulgata quod nemo potest ignorantiam allegare

**<s 51>** si vero non fuerit ita publice divulgata non astringit ignorantes qui non laborant ignorantia crassa et supina

**<s 52>** quod ergo dicitur quod omnes astringit post duos menses verum est omnes scientes et omnes ignorantes dampnabili ignorantia laborantes

**<s 53>** alios autem non astringit ut contrarium peccent facientes coram deo licet forte aliquando contingat **[**m**]** astringat **[**/m**]** eos ad penam per ecclesiam infligendam

**<s 54>** durum enim videtur nonnullis dicere quod omnes christiani tenentur scire omnes decretales summorum pontificum cum nonnulli studentes in eis aliquando per 20 annos et amplius multas earum ignorant

**<s 55>** multi etiam ad earum copiam nullatenus pertingere possunt

**<s 56>** ad tertium dicunt quod etiam in hiis que publice fiunt contingit quandoque ignorantiam allegare secundum quod ex sacris canonibus 9 q 1 c ordinationes et 1 q 1 si qui a simoniacis et aliis aperte colligitur

**<s 57>** quod nonnunquam talem ignorantiam sufficit solo iuramento probare

**<s 58>** et ita dicunt in proposito quod quamvis quondam fuerint alique hereses publice condempnate tamen possunt nunc etiam literati ignorantiam allegare dicentes se nescire tales hereses fuisse condempnatas

**<s 59>** etsi petatur ab eis probatio quod ignorantes **[**m**]** fuerunt **[**/m**]** sufficit quod iurent se ignorare

**<s 60>** tunc a pravitate heretica per ignorantiam excusantur

**<s 61>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 62>** discipulus adhuc de illa materia unam difficultatem discutias an videlicet sciens aliquam heresim esse dampnatam quam putat esse ambiguam duos sensus habentem si tenet sub senso dampnato quem non putat esse dampnatum valeat de pravitate heretica per ignorantiam excusari

**<s 63>** magister ad hoc respondetur quod si sciens heresim esse dampnatam non tenetur scire sub quo sensu sit dampnata licet tenuerit sensum dampnatum non est statim hereticus iudicandus

**<s 64>** si autem tenetur scire sub quo sensu est dampnata non potest per ignorantiam excusari

**<s 65>** primum sic probatur

**<s 66>** dampnata aliqua assertione nullus per illam dampnationem astringitur ad negandum aliam assertionem que ex sola assertione dampnata inferri non potest

**<s 67>** sed ex assertione ambigua diversos sensus habente sensus determinatus haberi non potest seu inferri

**<s 68>** ergo dampnata assertione ambigua non astringitur quis negare determinatum sensum quia potest probabiliter dubitare in quo sensu sit dampnata

**<s 69>** ergo si quis ex ignorantia absque omni pertinacia tenet heresim ambiguam condempnatam in illo sensu in quo secundum intentionem dampnantium est dampnata si illum sensum minime expresserunt non est pertinax et hereticus iudicandus

**<s 70>** sed antea est sibi ostendendum aperte quod non solum assertio ambigua est dampnata sed etiam talis sensus determinatus veritati obviat orthodoxe

**<s 71>** discipulus isti videntur errare cum dicunt assertionem ambiguam esse dampnatam cum assertio ambigua dampnari non debeat presertim si habeat aliquem sensum catholicum

**<s 72>** magister respondetur tibi quod tu erras aperte

**<s 73>** nam nonnunquam assertio ambigua habens aliquem sensum catholicum est dampnata

**<s 74>** unde et aliquando assertiones contradictorie secundum vocem

**<s 75>** altera illarum vel utraque habet sensum verum

**<s 76>** discipulus de illo pone exemplum si potes

**<s 77>** magister isidorus ut habetur 24 q 3 c quidam autem videtur ad hoc exemplum adducere manifestum aperte **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 5b **[**/loc**]** insinuans quod utraque istarum deus creat mala deus non creat mala est heresis dampnata

**<s 78>** unde et assertores utriusque hereticos reputat manifestos dicens colliciani a quodam colicio nuncupati qui econtrario dicunt non creasse mala contra hoc quod scriptum est ego sum deus creans malum

**<s 79>** floriani a florino qui econtrario dicunt deum creasse mala contra id quod scriptum est fecit deus omnia bona

**<s 80>** ex hiis verbis colligitur quod utraque istarum deus creat mala deus non creat mala est heresis explicite dampnata

**<s 81>** et tamen illa deus creat mala est assertio ambigua habens aliquem sensum catholicum scilicet illum deus creat mala pene

**<s 82>** etsimiliter illa deus non creat mala habet sensum catholicum scilicet illum deus non creat mala culpe

**<s 83>** discipulus secundum illa videtur quod isti concedunt quod aliquis absque heretica pravitate posset tenere deum creare mala culpe quia dicunt quod aliquis potest tenere assertionem ambiguam dampnatam in eo sensu in quo est dampnata absque heretica pravitate

**<s 84>** magister male arguis secundum istos quia arguis aptitudinaliter vel indiffinita equipollente particulari ad singularem determinatam

**<s 85>** non enim dicunt quod semper potest quis tenere assertionem ambiguam dampnatam in eo sensu in quo est dampnata absque heretica pravitate sed quandoque quia ut dicunt si tenetur quis scire sensum in quo est dampnata assertionem esse hereticam si tenet talem assertionem in tali sensu statim est hereticus iudicandus

**<s 86>** si tamen non tenetur hoc scire non est hereticus reputandus

**<s 87>** discipulus quomodo est ergo procedendum circa talem

**<s 88>** magister responsum est supra quia ut dicunt non sufficit ostendere tali quod assertio ambigua est dampnata sed etiam oportetsibi aperte ostendere quod talis sensus catholice veritati repugnat

**<s 89>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 90>** discipulus ut cerno secundum istos episcopi et inquisitores in vanum errantes corripiunt nisi probaverint eos patenter doctrine catholice adversari

**<s 91>** sed adhuc ignoro quid putant de papa an scilicet ad simplicem correptionem pape absque tali correptione quam vocant legitimam teneantur nescienter errantes suas hereses revocare

**<s 92>** magister dicunt quod non tum quia papa

**<s 93>**

**<s 94>** tenetur reddere rationem quia sicut notat glossa extra de rescriptis c si quando de omnibus reddi ratio debetsi potest

**<s 95>** tum quia in causa fidei non licet appellare

**<s 96>** tum quia fides nostra non consistit in sapientia pape

**<s 97>** nullus ergo in hiis que fidei sunt tenetur credere pape nisi per regulam fidei dicti sui rationem ostendat

**<s 98>** discipulus illud videtur consuetudini ecclesie repugnare

**<s 99>** nam papa aliquando dampnatas hereses cuius dampnationis sue nullam reddit rationem consilia etiam generalia symbola condiderunt articulos distinguentia quos tamen per regulam fidei minime probant

**<s 100>** ergo non videtur quod papa semper teneatur reddere dampnationis heretice pravitatis rationem

**<s 101>** magister ad illa respondent quod nunquam invenitur quod papa aliquam heresim dampnaverit et dampnationis sue non reddiderit rationem sed aliquando extra dampnationem aliquando in eadem dampnatione

**<s 102>** sic enim fecit alexander 3 ut patet de hereticis cum christus sic etiam innocentius 2 extra de summa trinitate et fide catholica dampnamus

**<s 103>** si autem non reddit rationem in dampnatione ipsa debet in aliis assertionibus suis eiusdem dampnationis sue reddere rationem

**<s 104>** de generalibus consiliis condentibus symbola respondetur quod licet in istis symbolis non probant per regulam fidei articulos symbolorum extra ipsa symbola probantur manifeste

**<s 105>** quia vel condentes symbola ipsos articulos probant vel probationes approbant aliorum tacite vel expresse

**<s 106>** discipulus quid si aliquis defenderet coram papa heresim quam diceret se putare consonam fidei orthodoxe

**<s 107>** magister dicunt quod si millesies defenderet heresim nescienter cum protestatione expressa vel tacita quod paratus est corrigi cum cognoverit opinionem suam catholice fidei obviare et coram papa non esset hereticus iudicandus

**<s 108>** nisi per alia legitima documenta hereticus probaretur quia sicut prima vice licetsibi nescienter tali modo erroneam opinionem defendere ita licet secunda vice et tertia et semper quousque sibi fuerit **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 7 **[**/loc**]** probatum aperte quod sua opinio est inter hereses computanda

**<s 109>** discipulus forte dicet taliter opinionem suam defendens etiam postquam opinio sua fuerit probata heretica quod non est sibi ostensum quod opinio sua fidei obviat orthodoxe et ita non posset convinci

**<s 110>** magister non sufficit sibi negare opinionem suam esse probatam hereticam sed exigitur stare iudicio peritorum

**<s 111>** qui si reputaverint esse sufficienter probatum quod opinio est heretica tenetur eam revocare alioquin inter pertinaces et hereticos est censendus

**<s 112>** discipulus quid si errant periti etiam omnes theologie magistri una cum papa

**<s 113>** magister de facto dampnabunt innocentem

**<s 114>** poterit tamen secundum iura causam suam per appellationis remedium sublevare

**<s 115>** si autem appellationi sue legitime non defertur non restat ei nisi ut divine gratie se committat et non timeat de hominum societate iudicio iniquo deleri quare de libro viventium conscientia non delet iniqua

**<s 116>** discipulus quid si in scriptis heresim manifestam defenderit

**<s 117>** magister dicunt quod propter hoc non est pertinax nec hereticus iudicandus quia quantum ad hoc non refert an verbo vel scripto opinionem erroneam teneat vel defendat

**<s 118>** nam beatus Cyprianus opinionem erroneam in scriptis reliquit quia tamen eam pertinaciter non defendit non fuit hereticus iudicandus

**<s 119>** sic etiam abbas ioachim opinionem hereticam scripsit sicut testatur innocentius 3 extra de summa trinitate et fide catholica c dampnamus et tamen non fuit hereticus iudicandus glossa super dicto articulo dampnamus dicente de eodem ioachim quia paratus fuit corrigi et se correxit ut sequitur non debet dici hereticus licet quandoque errasset in fide

**<s 120>** sic etiam petrus iohannis licet opiniones sue quas in scriptis reliquit fuerint tanquam heretice condempnate ipse tamen nec pertinax nec hereticus fuit iudicandus

**<s 121>** sic et beatus ieronimus licet opiniones erroneas scripsit quas non legitur revocasse non est hereticus reputatus

**<s 122>** discipulus si ita videtur quod nullus post mortem posset de heresi accusari cuius tamen contrarium sacri canones asserunt manifeste

**<s 123>** magister respondent quod propter hoc solummodo quod quisquis heresim tenuerit verbo vel scripto non esset de heresi post mortem accusandus

**<s 124>** sed si quandocumque potest probari quod heresim verbo vel scripto pertinaciter tenuerit post mortem poterit de heresi accusari quia si per alium modum quam per verba vel per **scripta vel facta** declarantia pertinaciam valuerit ostendi pertinax fuisse est dampnandus

**<s 125>** discipulus de hoc ponas exemplum ut quod dicitur magis intelligam

**<s 126>** magister si de aliquo post mortem probatum extiterit verbo vel scripto tenuerit duas personas fuisse in christo non est propter hoc solummodo hereticus reputandus sed per simplicitatem vel ignorantiam poterit excusari

**<s 127>** si autem probatum fuerit quod sciverit dictam assertionem esse dampnatam et quod prior eam verbo vel facto tenuerit est de pertinacia et de pravitate heretica reputandus

**<s 128>** discipulus ut conicio secundum istos eodem modo contra vivum et mortuum de heresi accusatum oportet procedere inquisitoribus tamen sufficit tantummodo quod probatur aliquod **[**q**]** mere **[**/q**]** verbo vel scripto heresim

**<s 129>** magister de inquisitoribus dicunt isti quod sepe inique procedunt et quod sunt ecclesie dei valde nocivi tanquam lucris corporalibus totaliter inhiantes

**<s 130>** **{**com**}** no chapter treatment **{**/com**}**

**<s 131>** discipulus dicas nunc de correpto a socio vel alio qui super ipsum nullam iurisdictionem noscitur obtinere

**<s 132>** magister dicunt predicti quod correptus legitime de heresi a socio vel a subdito vel a quocunque alio tenetur statim absque mora heresim suam dimittere

**<s 133>** ita quod si convincatur post talem correptionem eandem heresim verbo vel scripto tenere esse veram quomodolibet est pertinax iudicandus

**<s 134>** hoc probatur primo sic

**<s 135>** fides nostra non est in sapientia hominum secundum apostolum 1 corinthios 2

**<s 136>** ergo ad hoc quod aliquis heresim suam teneatur deponere non refert a quo homine sibi per regulam fidei ostendatur quod opinio sua fidei obviat orthodoxe

**<s 137>** sed si alicui a prelato suo patenter ostenditur quod opinio sua fidei obviat orthodoxe eam statim tenetur dimittere ergo alioquin pertinax est censendus

**<s 138>** ergo tenetur **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 8b **[**/loc**]** ad id a quocunque fuerit hoc sibi demonstratum

**<s 139>** secundo sic qui non est paratus corrigi si errat est pertinax

**<s 140>** sed ille qui correptus legitime a quocunque hoc est cui patenter ostensum est quod opinio sua fidei obviat orthodoxe non statim opinionem suam dimittit non est paratus corrigi

**<s 141>** ergo talis est pertinax et hereticus iudicandus

**<s 142>** tertio sic non minus tenetur quis errorem suum dimittere si invenit veritatem per instructionem alterius quam si veritatem invenerit per se ipsum

**<s 143>** qui autem per seipsum invenerit veritatem statim tenetur errorem dimittere exemplo venerabilis anselmi libro 1 cur deus homo c 18 dicentis certus sum si quid dico quod sacre scripture absque dubio contradicat quod est falsum nec illud tenere volo si cognovero

**<s 144>** ergo si veritatem cognoverit consonam sacre scripture per informationem cuiuscunque alterius sive socii sive subditi errorem contrarium debet absque mora dimittere

**<s 145>** discipulus secundum illum **[**q**]** motivum **[**/q**]** nulla videtur differentia inter correptionem a prelato et ab alio non prelato etiam subdito

**<s 146>** magister respondetur quod quantum ad hoc quod error dimittatur non est differentia sed quantum ad alia multa magna differentia invenitur

**<s 147>** prelatus enim et iurisdictionem habens super alium potest ipsum citare ad rationem ponendum et ut suam informationem audiat **[**q**]** ut **[**/q**]** coartare et ad publicam revocationem compellere ipsumque si in predictis et aliis ad suum officium pertinentibus inventus fuerit pertinax et rebellis cum adversione condigna punire

**<s 148>** qui autem super errantem iurisdictionem non obtinet in eum predicta non poterit exercere

**<s 149>** discipulus ponunt aliquam differentiam inter papam corripientem et alios prelatos corripientes errantes

**<s 150>** magister quantum ad hereses dampnatas explicite conformiter dicunt de papa et aliis prelatis sed quantum ad hereses dampnatas duntaxat implicite magna differentia invenitur quia super testes hereses dampnatas solummodo implicite prelati inferiores summo pontifice nullam iurisdictionem habere noscuntur ut eos punire possint vel ad aliquid coartare

**<s 151>** sed si in suis conscientiis eos putaverint pertinaces debent eos apostolico iudici accusare vel denuntiare

**<s 152>** apostolicus autem iudex potest eos examinare etsi pertinaces invenerit condempnare

**<s 153>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 154>** discipulus gestio scire si modus alius assignatur errantem de pertinacia convincendi

**<s 155>** magister alio modo nonnullorum iudicio est quis de pertinacia convincendus puta si alios ad suum pertinaciter defendendum errorem preceptis comminationibus penis promissionibus iuramentis vel aliis quovis modo artare molitur

**<s 156>** quod enim talis pertinax et hereticus sit censendus multis rationibus probare conantur

**<s 157>** quarum prima est hec

**<s 158>** non minus delinquit qui alios cogit ad heresim pertinaciter defendendum quam qui erranti consentit vel non resistit cum possit quia talis non solum est asserens non resistens sed etiam cogens et impellens

**<s 159>** qui autem erranti et heresim pertinaciter defendenti consentit vel non resistit cum potest consimili crimine irretitur et per consequens pertinax et hereticus est censendus

**<s 160>** ergo et cogens seu compellens alios heresim pertinaciter defendere est pertinax et hereticus reputandus

**<s 161>** maior est manifesta

**<s 162>** minor sacris canonibus manifeste probatur

**<s 163>** ait enim isidorus ut habetur 11 q 3 c qui peccantibus consentit alius pater ait si quis alterius errori consentit sciet se cum illo simili modo culpabilem iudicandum

**<s 164>** et leo papa ut habetur extra de hereticis qui alios ait manifeste qui alios cum potest non revocat ab errore seipsum errare demonstrat

**<s 165>** et innocentius papa ut habetur extra de hereticis dist 83 c error ait error cui non resistitur approbatur et veritas cum minime defensatur opprimitur

**<s 166>** ex hiis aliisque quamplurimis aperte colligitur quod qui consentit heretice pravitati inter hereticos computatur

**<s 167>** ergo multo magis qui compellit alios heresim pertinaciter defendere vel heresi pertinaciter adherere est pertinax et hereticus iudicandus

**<s 168>** secunda ratio est hec non minus peccant qui alios cogunt minis terroribus iuramentis vel preceptis aut comminationibus **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 10 **[**/loc**]** ad peccatum quam qui mandat aliis aliquod crimen committere sed qui hoc faciunt consimili crimine involvuntur

**<s 169>** ergo qui cogunt alios ad peccatum quodcunque consimili modo tenentur et per consequens qui cogunt alios pravitatem hereticam pertinaciter defendere sunt consimili pertinacia involuti

**<s 170>** maior huius rationis est nota de se

**<s 171>** minor probatur auctoritate alexandri 3 qui ut habetur extra de sent exco c mulieres ait cum is vere committat cuius auctoritate vel mandato delictum committi probatur

**<s 172>** ergo qui mandat aliis ut crimen committant consimili crimine involvitur

**<s 173>** tertia ratio est hec ille dicitur facere qui per alium facit

**<s 174>** unde et ille vere dicitur occidere qui per alium occidit teste clemente 3 qui ut habetur extra de clericis pugnantibus in duello c henricus ait homicidium tam facto quam precepto sive consilio aut defensione non est dubium perpetrari

**<s 175>** ergo consimiliter ille dicitur heresim pertinaciter defendere qui per alium heresim defendit pertinaciter

**<s 176>** sed qui cogit alios heresim pertinaciter defensare pertinaciter heresim per alios defendit

**<s 177>** igitur et ipse debet dici pertinax et defensator

**<s 178>** quarta ratio est hec magis dicitur facere cogens quam consulens

**<s 179>** sed iste de consilio cuius aliquod crimen committitur dicitur idem crimen committere teste augustino qui ut habetur de penitentia dist 1 c periculose ait periculose se decipiunt qui existimant eos tantum homicidas esse qui manibus hominem occidunt et non potius eos per quorum consilium fraudem et exhortationem homines extinguuntur

**<s 180>** nam iudei deum nequaquam manibus propriis interfecerunt sicut scriptum est nobis non licet interficere quenquam

**<s 181>** sed tamen illis mors domini imputatur quia ipsi eum lingua interfecerunt dicentes crucifige crucifige eum

**<s 182>** ergo multo magis qui cogit alium ut crimen committat ille crimen committit et ita qui cogit alium heresim pertinaciter defensare ipse noscitur heresim pertinaciter defensare

**<s 183>** quinta ratio est hec participantes criminosis in crimine eodem crimine involvuntur

**<s 184>** sed qui cogit alios heresim pertinaciter defensare participat in crimine heresim pertinaciter defensanti quia impendit ei auxilium et favorem

**<s 185>** ergo talis est pertinax reputandus

**<s 186>**

**<s 187>** sed qui cogit alios ad suam heresim pertinaciter defendendam non est paratus corrigi

**<s 188>** ergo est pertinax censendus

**<s 189>** sexta ratio est hec qui cogit alios ad heresim pertinaciter vult eandem heresim pertinaciter et irrevocabiliter defendere et tenere

**<s 190>** talis est pertinax ergo

**<s 191>** discipulus iste rationes procedunt tantummodo de cogente alios heresim suam pertinaciter

**<s 192>** ergo licet aliquis cogat alios penis minis preceptis et iuramentis heresim aliquam defendere dummodo non cogat eos pertinaciter defendere non est pertinax nec hereticus reputandus

**<s 193>** quod videtur posse probari tali ratione

**<s 194>** qui cogit alium et non ad peccatum mortale non committit peccatum mortale

**<s 195>** et per consequens non est propter talem coactionem pertinax et hereticus reputandus cum omnis hereticus in peccato mortali existat

**<s 196>** sed defendere heresim non est semper peccatum mortale licet defendere heresim pertinaciter sit peccatum mortale

**<s 197>** ergo propter talem coactionem non est quis pertinax et hereticus reputandus

**<s 198>** magister ad hoc videtur quod licet posset quis heresim absque pertinacia defendere tamen cogens alium absolute heresim defendere quantum in se est cogit ipsum heresim pertinaciter defendere sicut qui cogit alium iurare quod aliquam assertionem que est heretica irrevocabiliter etiam in perpetuum defensabit

**<s 199>** quantum in eo est cogit ipsum eandem assertionem in perpetuum pertinaciter defendere licet in potestate ipsius tali modo coacti sit postea tandem heresim minime defendere

**<s 200>** et ideo talis cogens debet reputari pertinax heresis defensator licet coacti iurare nolint postea eandem heresim pertinaciter defendere sed volunt venire contra illicitum iuramentum

**<s 201>** cum vero dicis quod qui cogit alium et non ad peccatum mortale non committit peccatum mortale hoc tibi negatur quia potest quis peccare mortaliter etiam alium cogendo ad bonum

**<s 202>** nam qui cogit alium vovere castitatem vel paupertatem vel aliquid aliud supererogationis potest peccare mortaliter **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 10b **[**/loc**]** quia talia suaderi possunt imperari non possunt

**<s 203>** de talibus enim loquens augustinus dicit quod nemo cogitur legibus facere bonum sed male prohibetur

**<s 204>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 205>** discipulus estne alius modus de pertinacia convincendi

**<s 206>** magister potest octavo de pertinacia et pravitate heretica quis convinci si cogit aliquam veritatem catholicam affirmare ac penis vel preceptis catholicam veritatem negare compellit

**<s 207>** quod enim cogens alios veritatem quamcunque catholicam arbitrari pertinax et hereticus est censendus ostenditur

**<s 208>** nam qui cogit alium catholicam veritatem abiurare cogit eundem heresi contrarie irrevocabiliter adherere

**<s 209>** talis autem sicut ex capitulo precedenti apparet est hereticus iudicandus

**<s 210>** ergo et cetera et per eandem rationem apparet quod qui cogit alios minis penis vel preceptis aliquam veritatem negare catholicam est pertinax et hereticus iudicandus

**<s 211>** discipulus potestne talis compellens per aliquam ignorantiam excusari puta si credit quod assertio quam cogit alium abiurare vel negare sit hereticalis

**<s 212>** magister dicitur quod talis per nullam potest ignorantiam excusari quia nullus valet absque temeritate quomodolibet attemptare cogere alium iuramento penis minis vel preceptis aliquam assertionem abiurare vel negare

**<s 213>**

**<s 214>** eandem

**<s 215>** temeritas autem in hac causa pertinacie equipollet

**<s 216>** ergo talis est pertinax et hereticus reputandus

**<s 217>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 218>** discipulus sunt plures modi aliquem de pertinacia convincendi

**<s 219>** magister de pertinacia et heretica pravitate ille convincitur necessario qui abiurat catholicam veritatem vel iurat se quamcunque assertionem que est in rei veritate heretica tanquam catholicam in perpetuum servaturum

**<s 220>** quod omnis talis sit pertinax et hereticus reputandus tali ratione ostenditur

**<s 221>** qui firmat se in proposito negandi assertionem que est catholica vel tenendi assertionem que est heretica pertinax est censendus

**<s 222>** talis autem est ille qui abiurat veritatem catholicam vel iurat se servaturum assertionem que est heretica

**<s 223>** ergo pertinax est censendus

**<s 224>** item errans contra fidem catholicam qui non est paratus corrigi pertinax et hereticus est censendus

**<s 225>** huiusmodi est abiurans catholicam veritatem et qui iurat se heresim defensurum vel qui assertioni que est heretica adherebit non est paratus corrigi

**<s 226>** ergo pertinax et hereticus est censendus

**<s 227>** discipulus non potest talis aliquo modo de pertinacia excusari

**<s 228>** magister respondetur quod metu mortis vel gravium tormentorum potest a pertinacia et pravitate heretica excusari sed non a peccato mortali

**<s 229>** discipulus videtur quod ignorantia poterit eum excusare

**<s 230>** ignorantia enim excusat illum qui dicit falsum quod putat esse verum ut dicit augustinus prout habetur 12 q 2 c is autem

**<s 231>** ergo similiter ignorantia poterit excusare illum qui abiurat veritatem catholicam quam putat hereticam et illum qui iurat se tenere assertionem hereticam quam putat catholicam

**<s 232>** magister respondetur tibi quod aliquis potest excusari a mendacio qui tamen a temeritate nullatenus excusatur teste augustino qui ubi supra allegans ait nemo mentiens iudicandus qui dicit falsum quod putat verum quia quantum in ipso est non fallit ipse sed fallitur

**<s 233>** non itaque mendacium sed aliquando temeritate arguendus est qui falsum incaute credit aut pro **[**d**]** verbis **[**/d**]** veris habet

**<s 234>** sic abiurans similiter iurans modo predicto a mendacio poterit excusari sed a temeritate minime excusatur

**<s 235>** et ideo nullus a pertinacia poterit excusari

**<s 236>** potest enim pertinacia absque mendacio reperiri sicut in hiis qui suntnescienter heretici reperitur

**<s 237>** tales computantur esse vera que dicunt minime mentiuntur et tamen pertinaces dicuntur seu censentur quia nequaquam sunt parati corrigi

**<s 238>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 239>** discipulus ad alium modum errantem de pertinacia convincendi procede

**<s 240>** magister non est quis de pertinacia convincendus si errat contra fidem persequitur vel molestat ac impedit veritatem catholicam defendentes aut pravitatem hereticam impugnantes **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 13 **[**/loc**]**

**<s 241>** quod enim tales sint pertinaces et heretici reputandi tali ratione probatur

**<s 242>** qui declarationem veritatis catholice et deceptionem heretice pravitatis satagit impedire non est paratus corrigi nec querit tanta sollicitudine veritatem et per consequens pertinax et hereticus est censendus

**<s 243>** sed errans qui persequitur ac molestat vel impedit catholicam veritatem defensantes et pravitatem hereticam impugnantes declarationem veritatis catholice et deceptionem pravitatis heretice satagit impedire

**<s 244>** ergo talis est pertinax et hereticus iudicandus

**<s 245>** item errantes circa fidem qui dampnabiliter veritati resistunt sunt pertinaces et heretici iudicandi quia reprobi contra fidem sunt inter pertinaces et hereticos computandi

**<s 246>** huiusmodi sunt errantes qui dampnabiliter veritati resistunt teste apostolo 2 ad thimotheum 3 de talibus ait quemadmodum autem iamnes et mambres restiterunt moisi ita et hii resistunt veritati homines corrupti mente reprobi contra fidem

**<s 247>** sed qui persequuntur aut molestant aut impediunt veritatem catholicam defendentes et pravitatem hereticam impugnantes dampnabiliter veritati resistunt

**<s 248>** ergo si errant pertinaces et heretici sunt censendi

**<s 249>** confirmatur hec ratio quia magis delinquunt qui catholice veritati resistunt quam qui resistunt publice potestati

**<s 250>** sed secundum apostolum ad romanos 13 qui resistunt potestati

**<s 251>** dampnationem acquirunt

**<s 252>** ergo multo magis qui catholice veritati resistunt sibi dampnationem acquirunt

**<s 253>**

**<s 254>** sed non nisi propter pertinaciam quia non pertinaciter resistere veritati dampnabile non videtur

**<s 255>** ergo tales pertinaces et heretici sunt censendi

**<s 256>** item eadem ratio confirmatur quia non minus peccat qui catholice veritati resistit et adheret heretice pravitati quam qui non acquiescit veritati et credit iniquitati

**<s 257>** qui autem non acquiescit veritati et credit iniquitati peccat mortaliter teste apostolo ad romanos 2 qui ait **[**q**]** is **[**/q**]** autem qui ex contentione et qui non acquiescit veritati credit autem inquitati ira et indignatio et tribulatio et angustia et cetera

**<s 258>** ergo qui catholice veritati resistit et credit pravitati heretice peccat mortaliter sed non sine pertinacia

**<s 259>** ergo talis pertinax et hereticus est censendus

**<s 260>** item amplius christiani qui propter persecutionem quam inferunt defendentibus catholicam veritatem et impugnantibus hereticam pravitatem sunt peiores hiis qui actuali invidia sunt sunt infecti illa patet

**<s 261>** quia non sunt minus mali quam illi qui predicatores veritatis audire recusant

**<s 262>** qui tamen recusantes veritatem predicatores audire peiores sunt illis qui peccatis enormibus sunt infecti veritate ipsa testante que ait predicatoribus evangelice veritatis matthei 1

**<s 263>** quicunque non receperit vos neque audierit sermones vestros exeuntes foras de domo vel de civitate excutite pulverem de pedibus vestris

**<s 264>** amen dico vobis tollerabilius erit terre sodomorum et gomorreorum in die iudicii quam illi civitati

**<s 265>** ergo qui declarationem veritatis et deceptionem heretice pravitatis impediunt pertinaces et heretici sunt censendi quia pravitas peccati eorum ad aliud genus peccati quam infinite heresis vel pertinacie non poterit reduci

**<s 266>** discipulus ista ratio non videtur apparentiam habere nisi de apostolis et predicatoribus miracula facientibus quia veritas ipsa apostolis facturis mirabilia loquebatur

**<s 267>** et ideo qui impugnaret veritatem catholicam defendentes et pravitatem hereticam impugnantes quorum sermones et predicationes et operationes deus miraculis confirmaret esset peior enormibus peccatoribus iudicandus non autem qui impugnat alios miracula minime facientes

**<s 268>** magister istam obiectionem sive rationem alii evacuare conantur dicentes quod non minoris auctoritatis est confirmatio veritatis catholice per scripturam sacram quam per operationem miraculi ita ut qui non credit scripture divine nec operationi miraculi per fidem firmiter adheret

**<s 269>** ipso abraham attestante qui diviti epuloni petenti operationem miraculi scilicet mortui resuscitationem propter fratres ad penitentiam inducendos sicut luce 16 ait si Moysen et **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 14b **[**/loc**]** prophetas non audient neque si quis ex mortuis resurrexerit credent ei

**<s 270>** hinc innocentius 3 hoc idem sentire videtur qui ut habetur extra de hereticis cum ex iniuncto affirmat quod sicut ad probandum invisibilem visionem **[**m**]** missionem **[**/m**]** a deo sufficit operatio miraculi ita etiam sufficit testimonium dicens in hec verba

**<s 271>** oportet quod affirmaret illam invisibilem per operationem miraculi vel per testimonium scripture speciale

**<s 272>** ergo consimiliter ut veritatis catholice defensores et impugnatores heretice pravitatis nullatenus molestentur sufficit eis suas assertiones testimoniis confirmare absque operatione miraculi

**<s 273>** unde et tempore antichristi electi miracula minime sunt facturi sed loco miraculi scripture testimoniis fulcientur

**<s 274>** discipulus alio modo videntur omnes rationes predicte posse infringi

**<s 275>** nam catholicam veritatem defendere et pravitatem hereticam impugnare ad doctoris spectat officium ut habetur extra de hereticis cum ex iniuncto

**<s 276>** sed ut habetur ibidem cum doctoris ordo sit quasi precipuus in ecclesia non debetsibi quisquam indifferenter predicatoris officium usurpare

**<s 277>** ergo licite contingit veritatem catholicam defendentes et pravitatem hereticam impugnantes impedire et per consequens tales impedientes non sunt propter hoc pertinaces et heretici iudicandi

**<s 278>** magister predictis videtur assertoribus quod rationes eorum nequaquam intelligis

**<s 279>** non enim intendunt ut asserunt quod quilibet possit sibi indifferenter officium doctoris assumere sed affirmant quod nullus propter hoc quod veritatem confitetur catholicam et hereticam reprobat pravitatem est quomodolibet molestandus licet possit quis merito molestari

**<s 280>** ubi non debet aut quando non debet vel coram quibus non debet vel quovis alio modo quam deberet veritatem confiteri catholicam vel pravitatem hereticam impugnare

**<s 281>** de illis ergo persequentibus intendunt principaliter qui ideo alios persequuntur quia suis falsis assertionibus adversantur quia debitis circumstantiis observatis quilibet christianus debet libenter habere veritatem catholicam defendere id est confiteri veritatem catholicam et pravitatem hereticam detestari

**<s 282>** nec propter hoc debet persecutionem aliquam a catholicis sustinere et qui propter hoc alicui persecutionem infert esset inter hereticos computandus

**<s 283>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 284>** discipulus satis audivi de isto modo errantem de pertinacia convincendi et ideo alium modum expone

**<s 285>** magister 12mo est quis de pertinacia convincendus si errans contra fidem catholicam correctionem et emendationem illius vel horum cuius vel quorum interest subicere se recusat

**<s 286>** hoc tali ratione probatur

**<s 287>** ille qui iudicium subterfugit pro nocente haberi debet teste bonifacio papa qui ut habetur extra de presumptionibus c nullus dubitat quod innocens iudicium subterfugit quemadmodum ut absolvatur qui est innocens

**<s 288>** cui etiam concordat pelagius papa qui ut habetur 11 q 1 c christianis ait qui iudicium subterfugit apparet eum de iustitia descisum

**<s 289>** hoc etiam ex auctoritate bonifacii pape habetur que ponitur 3 q 9 c determinamus et ex verbis gregorii que ponitur dist 78 c honoratus colligitur evidenter

**<s 290>** errans ergo contra fidem qui iudicium subterfugit pertinax et hereticus est censendus

**<s 291>** qui autem correctioni et emendationi illius vel illorum cuius vel quorum interest subicere se recusat iudicium subterfugit

**<s 292>** pertinax et hereticus est censendus

**<s 293>** discipulus ista ratio videtur procedere de vocato ad iudicium et se per contumaciam absentante

**<s 294>** sed etiam de impediente ne fiat iudicium ut dicunt isti

**<s 295>** magister respondetur quod sicut ille non est immunis a crimine qui iustitiam fieri nititur impedire quamvis ad iudicium minime sit vocatus ut habetur extra de officio et potestate iudicis delegati c 1 ita errans contra fidem et ne de errore suo fiat iudicium impedit non potest a crimine excusari

**<s 296>** sed istud tibi non videtur aliud quam pertinacia

**<s 297>** ergo talis est merito pertinax et hereticus iudicandus

**<s 298>** item errans contra fidem qui non est paratus corrigi nec querit tanta sollicitudine veritatem est pertinax et hereticus iudicandus ut ex verbis augustini que ponuntur 24 q c dixit apostolus colligitur evidenter quod

**<s 299>** qui correctioni et emendationi illorum quorum interest subdere se recusat **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 16B **[**/loc**]** impediens quoquomodo ne error suus rite et legitime examinetur quamvis sit vocatus scilicet ad iudicium non est paratus corrigi nec querit tanta sollicitudine veritatem

**<s 300>** ergo pertinax et hereticus est censendus

**<s 301>** amplius ipsa veritate testante ut habetur iohannis 3 qui male agit odit lucem et non venit ad lucem ut non arguantur opera eius

**<s 302>** **[**m**]** qui **[**/m**]** male agit

**<s 303>** nam si non male ageret faceret veritatem

**<s 304>** si autem faceret veritatem veniret ad lucem eadem veritate dicente qui autem facit veritatem venit ad lucem

**<s 305>** errans ergo contra fidem si non venit ad lucem districti prelati examinis illorum quorum interest illuminare errantem male agit

**<s 306>** ista autem malitia non est nisi pertinacia

**<s 307>** ergo talis pertinax et hereticus est censendus

**<s 308>** discipulus per istam rationem apparet quod omnis errans nisi statim veniat ad lucem petens suam assertionem per illos quorum interest examinari et discuti est reputandus pertinax

**<s 309>** quod nimis videtur durum quia multos theologos crimine pertinacie implicaret

**<s 310>** magister sicut sunt precepta affirmativa que obligant semper sed non pro semper

**<s 311>** et ideo errans quamvis teneatur venire ad lucem iusti iudicii tamen non pro omni tempore ad hoc tenetur

**<s 312>** sed non impedire iudicium fieri cum sit negativum pro omni tempore obligat

**<s 313>** et ideo ille dicendus est qui paratus est venire ad lucem quando expedit et oportet

**<s 314>** et ideo licet non omni tempore veniat ad lucem petendo suam assertionem discuti diligenter non est pertinax reputandus sed quando sua assertio arguitur nititur impedire ne ad examen deducatur est habendus odire lucem

**<s 315>** ex predictis isti inferre conantur quod si papa aliquam heresim dogmatizat vel impedit generale consilium celebrari ne sua assertio discutiatur pertinax et hereticus est censendus

**<s 316>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 317>** discipulus si aliter potest errans de pertinacia convinci non differas declarare

**<s 318>** magister 13mo potest quis convinci pertinax ut nonnulli dicunt si de veritate dampnabiliter renuerit informari

**<s 319>** ad cuius evidentiam distinguunt dicentes quod aut errantis assertio tanquam hereticalis reprimitur a peritis et de cuius dogmatizatione scandalizatur fidelis aut nequaquam reprimitur a peritis nec de eius dogmatizatione aliquod scandalum est exortum

**<s 320>** in secundo casu quamvis de veritate interdum apud deum pertinax et hereticus habeatur

**<s 321>** tamen in foro ecclesie non videtur quod sit hereticus iudicandus licet postea tanquam heresis eadem assertio dampnaretur

**<s 322>** in primo casu dicunt quod renuens de veritate informari etiam in foro ecclesie est pertinax et hereticus iudicandus

**<s 323>** quod multis rationibus probare nituntur

**<s 324>** quarum prima est hec

**<s 325>** errans contra fidem qui non est paratus corrigi nec querit tanta sollicitudine veritatem est pertinax et hereticus iudicandus 24 q 3 c dixit apostolus

**<s 326>** qui autem de veritate renuit informari si eius error deprehenditur a peritis non est paratus corrigi nec querit tanta sollicitudine veritatem ergo pertinax et hereticus est censendus

**<s 327>** discipulus ista ratio videtur concludere etiam de illo qui de veritate renuit informari cuius opinio etiam non reprehenditur a peritis et de qua opinione nullum scandalum est exortum

**<s 328>** quia talis non querit tanta sollicitudine veritatem

**<s 329>** magister ad hoc respondetur quod ratio predicta de tali non querit quia presumitur paratus corrigi et etiam tanta sollicitudine querit veritatem quando non oportet quod dampnabiliter vult corrigi vel negligit corrigi ut apparet

**<s 330>** ex sui erroris amore quod omittat querere veritatem

**<s 331>** talis autem **[**m**]** est **[**/m**]** ille de cuius opinione nullum est scandalum nec eius opinio tanquam hereticalis reprehenditur a peritis

**<s 332>** de illo autem cuius opinio tanquam hereticalis reprehenditur a peritis de qua scandalum est exortum

**<s 333>** si quando oportet et ubi oportet aut sicut oportet non querit tanta sollicitudine veritatem est presumptio violenta quod nollet sue opinioni contrariam declarari sed magis vellet opprimi veritatem

**<s 334>** quia teste innocentio papa ut habetur dist 83 veritas cum minime defensatur opprimitur multo magis cum veritas minime queritur quando queri debet opprimitur

**<s 335>** oppressor autem veritatis catholice pertinax et hereticus est censendus

**<s 336>** secunda ratio est **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 18 **[**/loc**]** hec magis vel non minus delinquit qui seipsum cum potest et debet ab errore non revocat quam qui alios **[**q**]** querit **[**/q**]** et debet ab errore revocare et non revocat

**<s 337>** sed qui alios querit et debet ab errore revocare et non revocat inter errantes dampnatum sacri canones testantur aperte

**<s 338>** ergo qui seipsum cupit et debet ab errore revocare et non revocat inter errantes dampnabiliter numeratur

**<s 339>** sed errans de cuius errore scandalum est exortum et qui tanquam hereticus reprehenditur a peritis si de veritate renuit informari seipsum cum potest et debet ab errore non revocat

**<s 340>** ergo inter errantes dampnabiliter est censendus

**<s 341>** talis autem est pertinaciter errans quia errare absque pertinacia errantem non reddit dampnabilem

**<s 342>** talis autem pertinax et hereticus est censendus

**<s 343>** tertia ratio est hec qui inique opiniones hereticales et impias sapit est pertinax reputandus quia absque pertinacia nemo opiniones impias inique sapit

**<s 344>** qui enim absque pertinacia sapit opiniones impias quamvis sapiat impia non tamen impia inique sapit

**<s 345>** sed errans contra fidem catholicam qui de veritate renuit inquirere inique et impie sapit teste leone papa qui ut habetur 24 q 3 c autem iniquus ait quid autem iniquius quam impia sapere et sapientibus doctoribusque non credere

**<s 346>** sed in hanc insipientiam cadunt qui cum ad veritatem cognoscendam aliquo impediuntur obscuro non ad propheticales voces nec ad apostolicas literas nec ad evangelicas auctoritates sed ad semetipsos recurrunt

**<s 347>** ex hiis verbis colligitur evidenter quod qui impia sapit et non credit sapientibus nec ad scripturas recurrit autenticas nequissimus est censendus

**<s 348>** sed qui de veritate renuit informari non credit sapientibus nec ad scripturas recurrit autenticas

**<s 349>** ergo talis nequissimus est et per consequens pertinax et hereticus est censendus

**<s 350>** quarta ratio est hec qui ideo magister erroris existit quia non vult esse discipulus veritatis est pertinax reputandus

**<s 351>** in tali enim ultra ignorantiam intellectus in voluntate malitia invenitur

**<s 352>** ista autem malitia voluntatis vel est pertinacia vel non est **[**b**]** sine **[**/b**]** pertinacia

**<s 353>** sed errans qui cum potest et debet de veritate renuit informari ideo magister existit erroris qui non vult esse discipulus veritatis

**<s 354>** qui enim non vult audire veritatem non vult esse discipulus veritatis

**<s 355>** ergo talis pertinax est censendus

**<s 356>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 357>** discipulus nunquid est alius modus errantem de pertinacia convincendi

**<s 358>** magister 14o potest quis de pertinacia convinci si verbis vel factis protestatur se assertionem suam que est hereticalis minime revocare quia talis non est paratus corrigi

**<s 359>** et per consequens pertinax est censendus

**<s 360>** discipulus dic alium modum

**<s 361>** magister 15o convincitur quis errans de pertinacia et heretica pravitate si in favorem heretice pravitatis prohibet legi scripturas catholicas vel prohibet predicari aut publicari catholicas veritates quia talis est defensor heretice pravitatis seu falsitatis et oppressor catholice veritatis

**<s 362>** discipulus estne alius modus convincendi errantem de pertinacia

**<s 363>** magister 16o convincitur quis de pertinacia qui in defensionem heretice pravitatis novos errores fingit quia talis non est paratus corrigi nec querit tanta sollicitudine veritatem

**<s 364>** ergo est pertinax censendus

**<s 365>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 366>** discipulus alium modum vellem audire

**<s 367>** magister dicunt nonnulli quod modo papa potest convinci de pertinacia et heretica pravitate si errorem contra fidem diffinit solempniter et a christianis asserit tanquam catholicum esse tenendum

**<s 368>** quod enim talis papa sit hereticus reputandus probatur primo sic

**<s 369>** qui artat alios ad errorem pertinaciter defendendum est pertinax

**<s 370>** hoc ex superioribus colligitur evidenter

**<s 371>** sed papa solempniter diffiniens errorem esse catholicum artat catholicos ad errorem quantum in eo est pertinaciter defendendum et tenendum

**<s 372>** quia sicut constitutio sedis apostolice legitime facta omnes astringit ut habetur extra de constitutionibus c ultimo ita papa vel gerens se pro papa diffinitive pronuntians hereticam assertionem esse tenendam quantum in ipso est omnes astringit **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 19 **[**/loc**]** ad eandem assertionem hereticam irrevocabiliter defendendam et tenendam

**<s 373>** ergo pertinax et hereticus est censendus

**<s 374>** secundo sic ille qui per se vel per alios persequitur punit vel molestat catholicam veritatem confitentes et pravitatem hereticam detestantes est pertinax et hereticus reputandus

**<s 375>** hec in superioribus est fundata

**<s 376>** papa autem qui solempniter diffinit assertionem **[**d**]** catholicam **[**/d**]** que est heretica esse tenendam per se vel per alios quantum in ipso est per suam constitutionem omnes contradicentes reddit anathemate dignos

**<s 377>** nicolao papa in universali synodo residente qui ut habetur 25 q c si quis ait si quis dogmata mandata sanctiones interdicta pro catholica fide determinata vel **[**q**]** ecclesia **[**/q**]** pro correctione iuvenum vel futurorum a sedis apostolice presule promulgata contempserit anathema sit

**<s 378>** catholicos etiam contradicentes sue diffinitioni quantum in se ipso est subicit multis aliis penis

**<s 379>** quia preceptis et diffinitionibus apostolicis residentes penis variis puniuntur secundum quod ex verbis gregorii que ponuntur dist 12 c preceptis et dist 9 c nulli et ex verbis adriani pape que recitantur 21 q 1 c generali et aliis sacris canonibus colligitur evidenter

**<s 380>** per alios etiam contradicentes catholicos quantum in se est punit et molestat et quantum in ipso est inferiores prelatos astringit ut contradicentes sue assertioni omnibus penis quas prelati debent inobedientibus apostolicis mandatis infligere plectant

**<s 381>** ergo talis gerens se pro papa pertinax et hereticus est censendus

**<s 382>** tertio sic ille errans contra fidem est pertinax et hereticus reputandus qui facto vel verbo protestatur se nolle corrigi per illos quorum interest quia talis non est paratus corrigi et per consequens pertinax et hereticus est censendus

**<s 383>** qui autem gerit se pro papa et solempniter heresim diffinit esse tenendam facto protestatur et verbis se nolle corrigi per illos quorum interest puta per consilium generale per quod spectat etiam papam emendare

**<s 384>** ergo pertinax et hereticus est censendus

**<s 385>** maior patet et

**<s 386>** minor aperte probatur

**<s 387>** quia ex quo quantum in ipso est per constitutionem suam omnes christianos et per consequens consilium generale cum soli christiani generali consilio debeant interesse artat ad suam assertionem tenendam facto prosequitur et ostendit quod per generale consilium non voluit suam assertionem revocare

**<s 388>** hoc est verbo protestatur cum in fine bulle nulli licere contraire eciam

**<s 389>** diffinitis per eum talia enim verba vel equipollentia in constitutionum papalium robore consueverunt poni et subintelliguntur licet non ponuntur

**<s 390>** ergo talis pertinax et hereticus est censendus

**<s 391>** quarto sic qui in aliqua assertione heresis se firmat ultimate pertinax et hereticus est censendus quia talis irrevocabiliter assertionem affirmat hereticam

**<s 392>** diffiniens tenendam esse in eadem assertione per ultimatam deliberationem se affirmat

**<s 393>** ergo pertinax et hereticus est censendus

**<s 394>** quinto sic qui minus in errore persistit est pertinax

**<s 395>** sed talis in errore persistit quia ad diffiniendum errorem esse tenendum nullus potest absque temeritate procedere

**<s 396>** ergo talis pertinax et hereticus est censendus

**<s 397>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 398>** discipulus tracta alium modum errantem de pertinacia convincendi

**<s 399>** magister 18o de pertinacia et heretica pravitate potest quis convinci si tali diffinitioni pape asserit consulendo cooperando inducendo vel diffiniendo esse taliter asserendum

**<s 400>** hoc tali ratione probatur facientes et asserentes consimili crimine involvuntur sicut et eos pari pena constringit secundum quod sacri canones asserunt manifeste

**<s 401>** sed papa taliter diffiniens assertionem hereticam pro catholica esse tenendam pertinax et hereticus est censendus

**<s 402>** ergo et omnes assentientes eidem sunt inter pertinaces et hereticos computandi

**<s 403>** discipulus ista ratio pro isto nunc satisfaciat

**<s 404>** ideo dic alium modum de pertinacia convincendi

**<s 405>** magister 19o est quis pertinax reputandus si inferior existens summo pontifice aliquam assertionem hereticam per sententiam diffinitivam determinatione tenendam iniungens aliis et imponens quod ipsi sentiant ipsam et reputant esse catholicam

**<s 406>** quicunque etiam tali determinationi consenserit pertinax et hereticus est censendus

**<s 407>** hoc etiam ex precedentibus satis apparet quia si papa taliter determinans etsimiliter **[**loc**]** vd1d4b.pdf p. 20b **[**/loc**]** assentientes **{**com**}** illegible **{**/com**}** sunt pertinaces et heretici reputandi multo magis inferior papa taliter determinans officium usurpando papale etsibi assentientes sunt pertinaces et heretici iudicandi

**<s 408>** **{**com**}** chapter treatment **{**/com**}**

**<s 409>** discipulus describe alium modum de pertinacia convincendi errorem

**<s 410>** magister 20 potest quis de pertinacia convinci si potestatem habens pravitati heretice non resistit

**<s 411>** hoc per sacros canones multipliciter videtur posse probari

**<s 412>** ait enim innocentius papa ut habetur dist 83 c error error cui non resistitur approbatur

**<s 413>** qui autem errorem approbat videtur pertinax iudicandus

**<s 414>** ergo qui errori non resistit si potest pertinax est censendus

**<s 415>** item leo papa ut habetur extra de hereticis c qui alios ait qui alios cum potest ab errore non revocat seipsum errare demonstrat

**<s 416>** ex quibus verbis datur intelligi quod qui potest hereticos ab errore revocare et non revocat est inter hereticos computandus et per consequens pertinax est censendus

**<s 417>** item iohannes papa dist 80 c facientis proculdubio faciliter culpam habet qui quod potest corrigere negligit emendare

**<s 418>** qui itaque pertinaces hereticos quos potest corrigere negligit emendare pertinacium hereticorum culpam habet et per consequens inter pertinaces hereticos est censendus

**<s 419>** discipulus vellem scire an omnes literati sentiant tales esse hereticos

**<s 420>** magister quidam dicunt quod magis proprie debent vocari fautores hereticorum et heretice pravitatis quam heretici tamen pertinaces etiam secundum ipsos poterunt appellari quia pertinacia ad plura vitia quam ad heresim se extendit